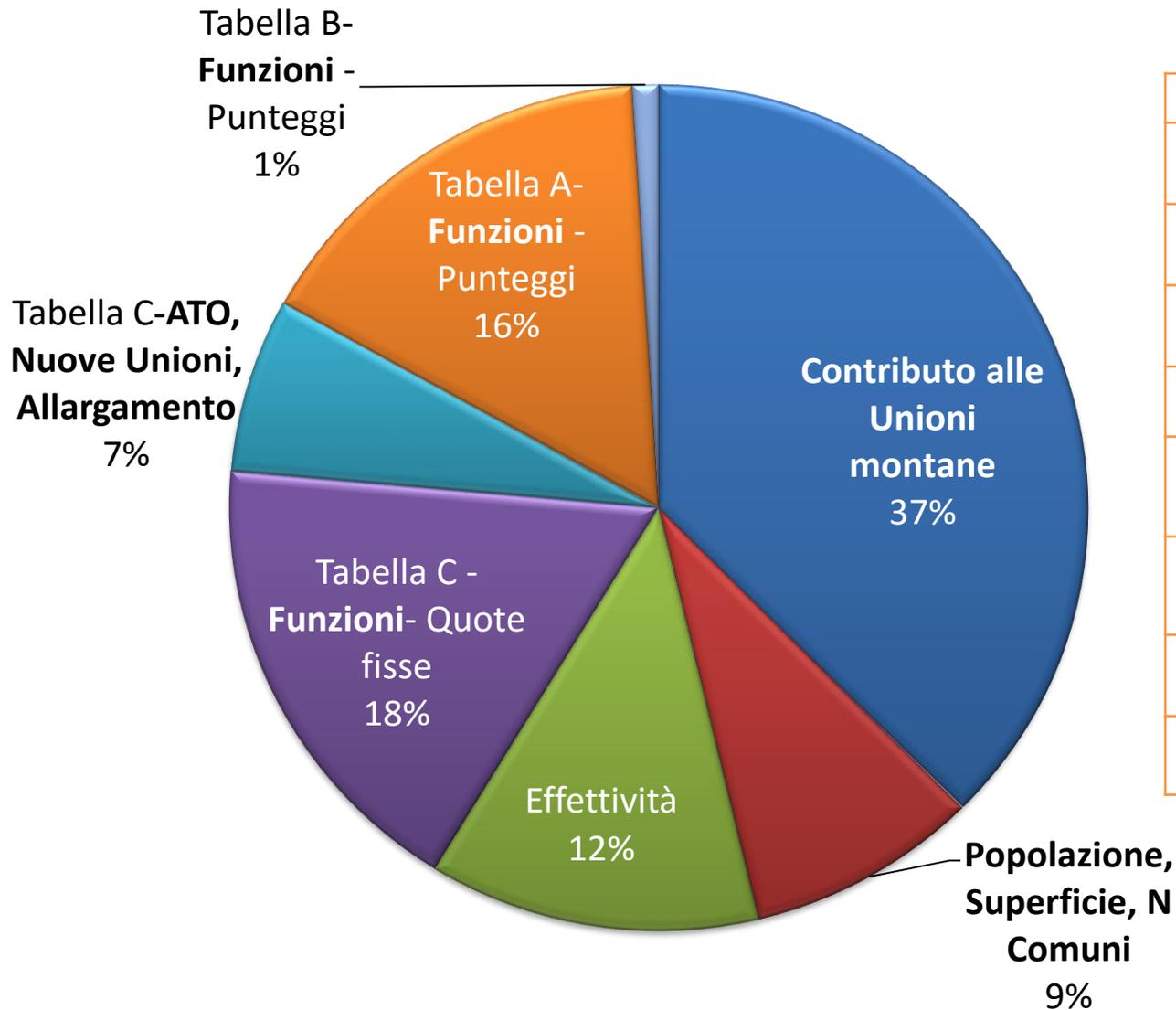


Dati e analisi sui contributi erogati dal PRT 2016

Chiara Mancini

Aggiornamento 30/09/2016

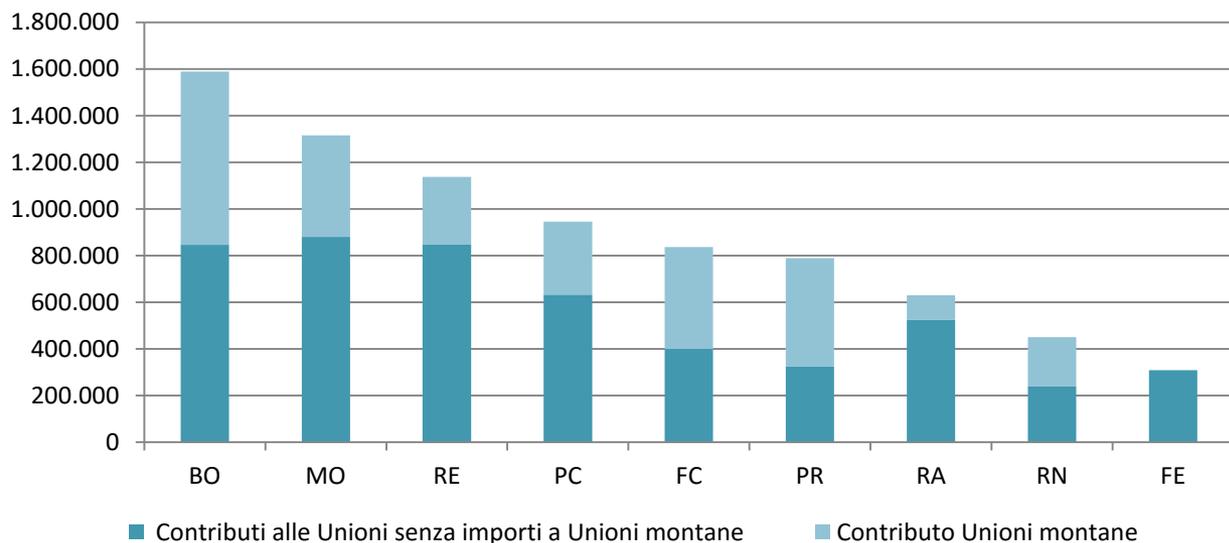
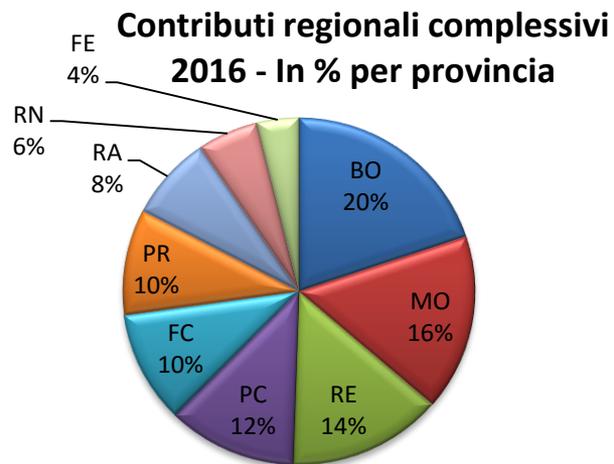
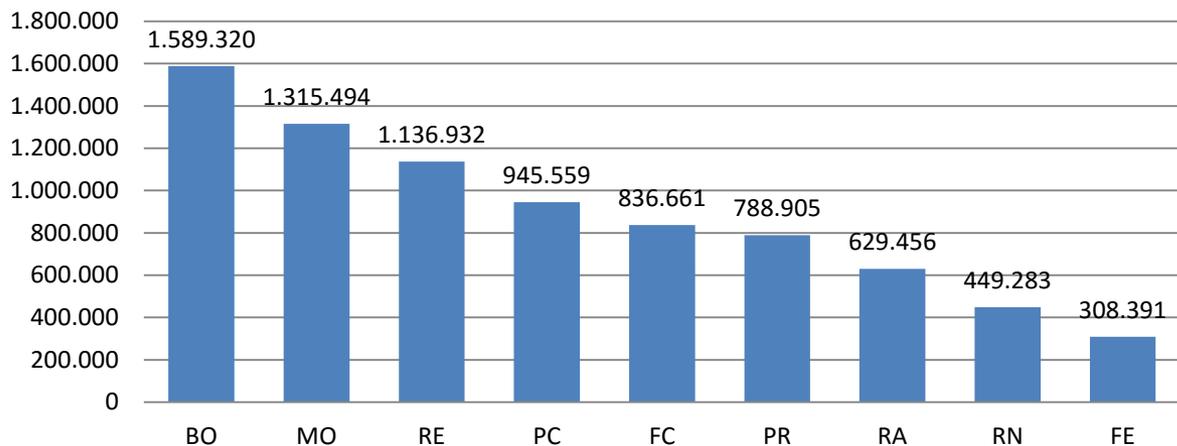
I contributi regionali complessivi – (8 Mio€)



	Importi	%
Contributo alle Unioni montane	3.000.000	37%
Tabella C - Funzioni - Quote fisse	1.410.000	18%
Tabella A - Funzioni - Punteggi	1.275.104	15,9%
Effettività	1.000.000	13%
Popolazione, Superficie, N Comuni	700.000	9%
Tabella C-ATO, Nuove Unioni, Allargamento	535.000	7%
Tabella B-Funzioni - Punteggi	79.896	1%
Totale	8.000.000	100%

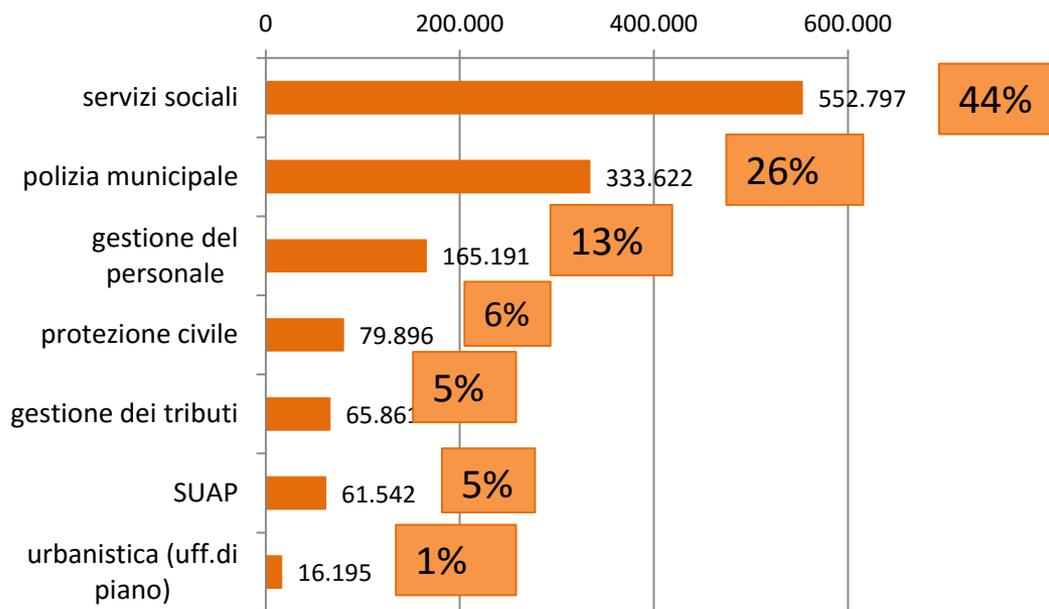
I maggiori contributi regionali complessivi – (8 Mio€) – sono andati nel bolognese grazie ai finanziamenti alle Unioni montane

**Contributi regionali complessivi
2016 - In € per provincia**



Gli importi per funzione (per punteggio) – Tabella A si sono concentrati sui servizi sociali e la PM. A parte i servizi sociali sono state poche le nuove funzioni finanziate

Tabella A- Importi per funzione -in €

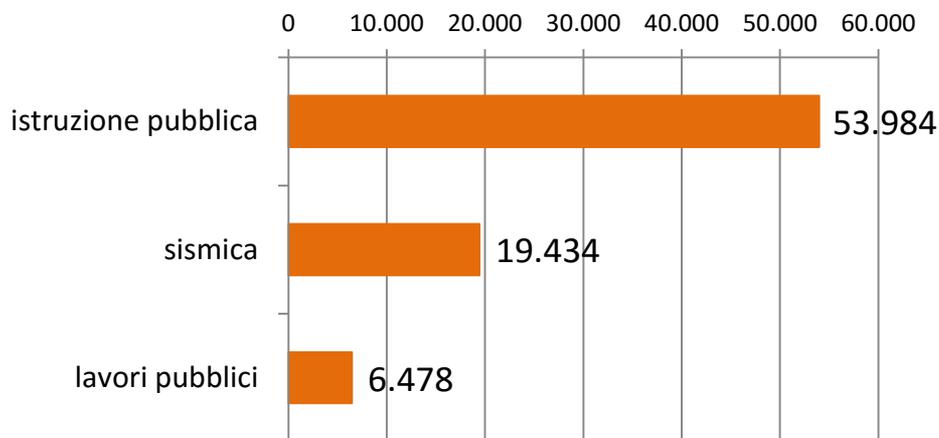


	Funzioni finanziate	Variazioni rispetto al 2015
Servizi sociali	33	+5 (+1)
Polizia Municipale	32	+4
Gestione del personale	26	+1
Protezione civile	37	0 (-1)
Tributi	11	+3
SUAP	29	+1 (-1)
Urbanistica	8	0

1.275.104€

Gli importi per funzione – Tabella B

1 Punto=2.159,36€



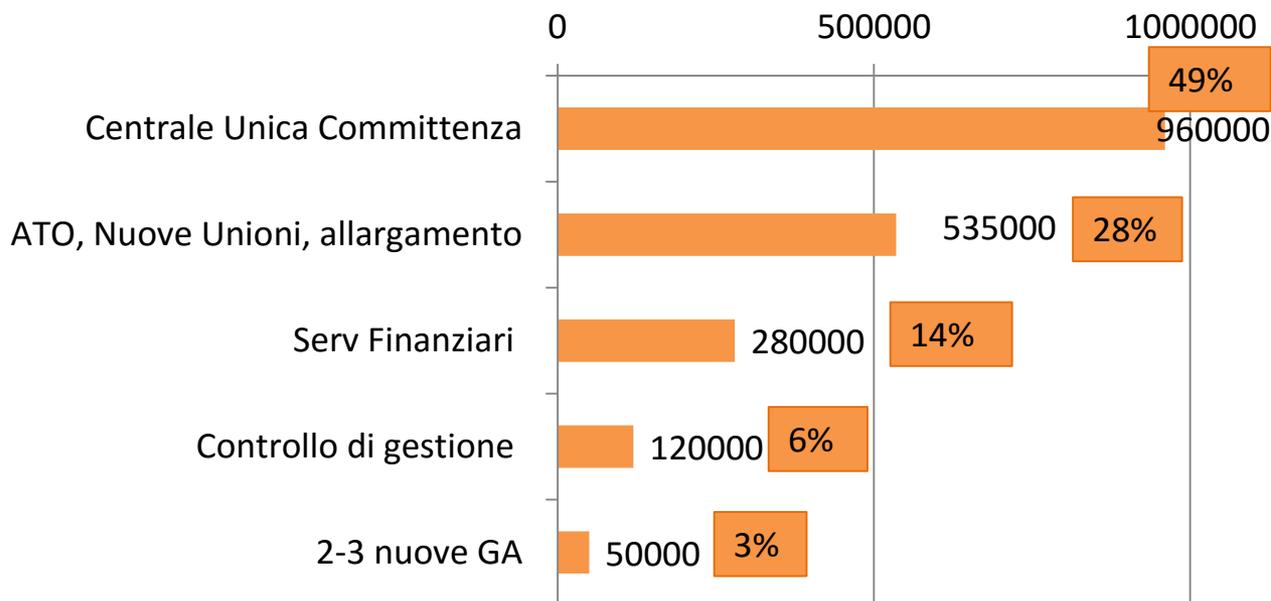
	N Unioni finanziate
istruzione pubblica	5
sismica	9
lavori pubblici	1
Totale	15

+1 dal 2015

Nuove Funzioni

79.896€

Gli importi per funzione (quote fisse) – Tabella C



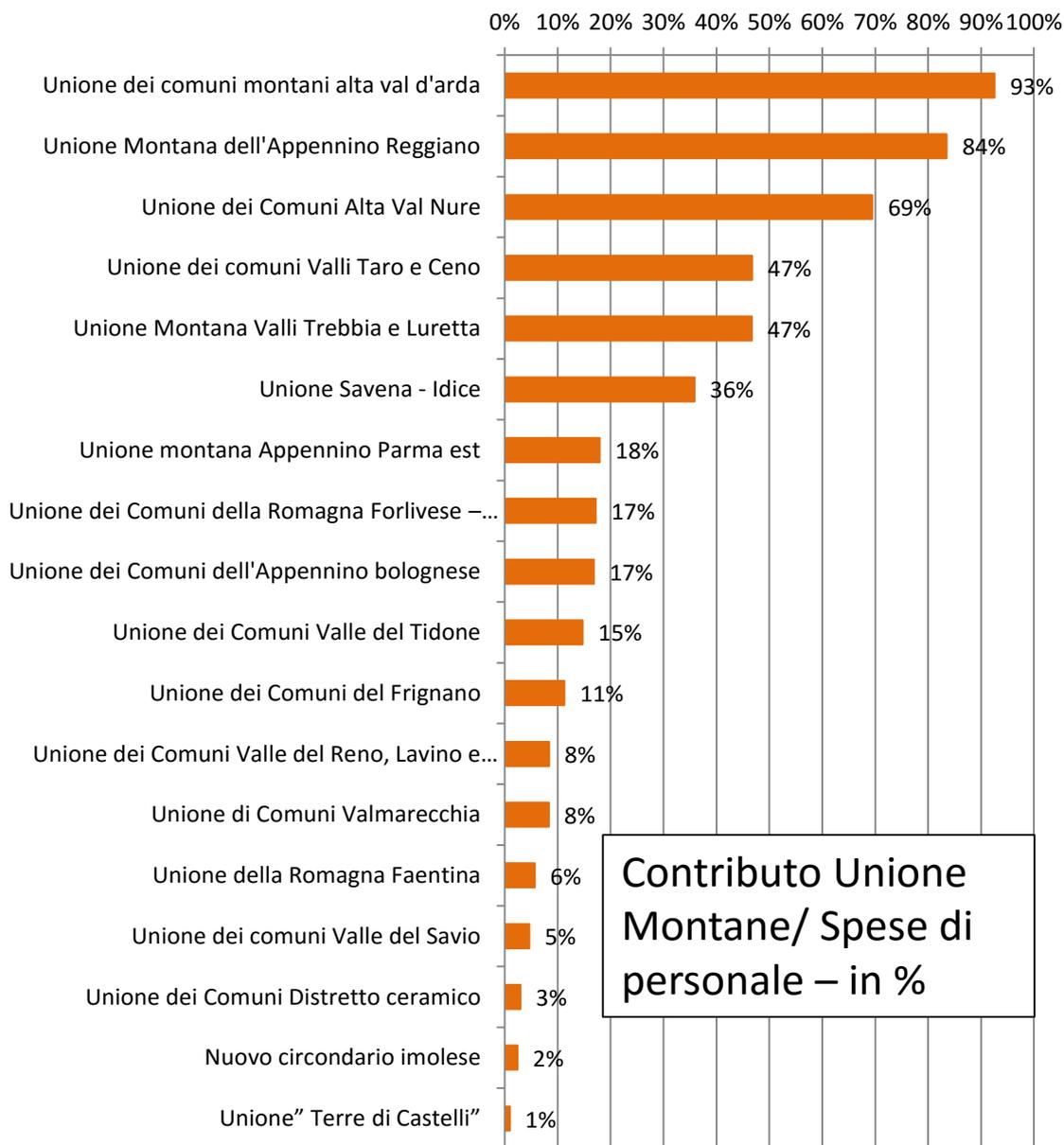
1.945.000 €

	N Unioni finanziate
ATO, Nuove Unioni, allargamento	30
2-3 nuove GA	3

	N funzioni finanziate - 2016	Var. 2015	2015*	2016	Tot
Centrale Unica Committenza	24	+5 (-1)	176.510	960.000	1.136.510
Serv. Finanziari	4	+2 (nuove)	25.831	280.000	305.831
Controllo di gestione	2 (4 in totale)	+2(nuove)	15.068	120.000	135.068

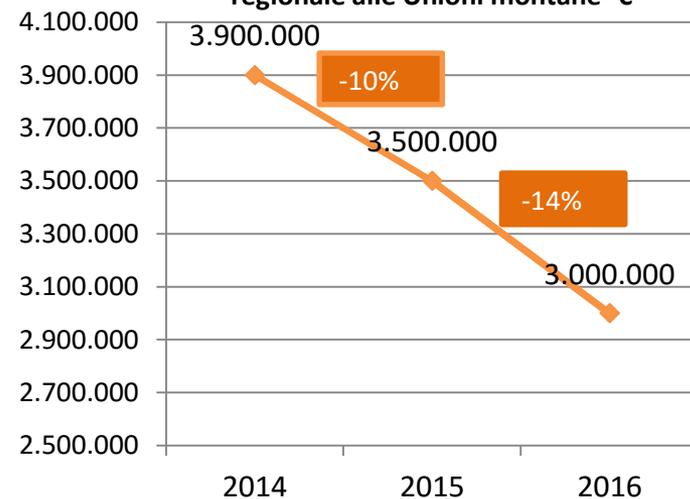
*sistema con punteggi

Il finanziamento alle Unioni Montane (3Mio €) «copre» in alcuni casi quote importanti delle spese di personale



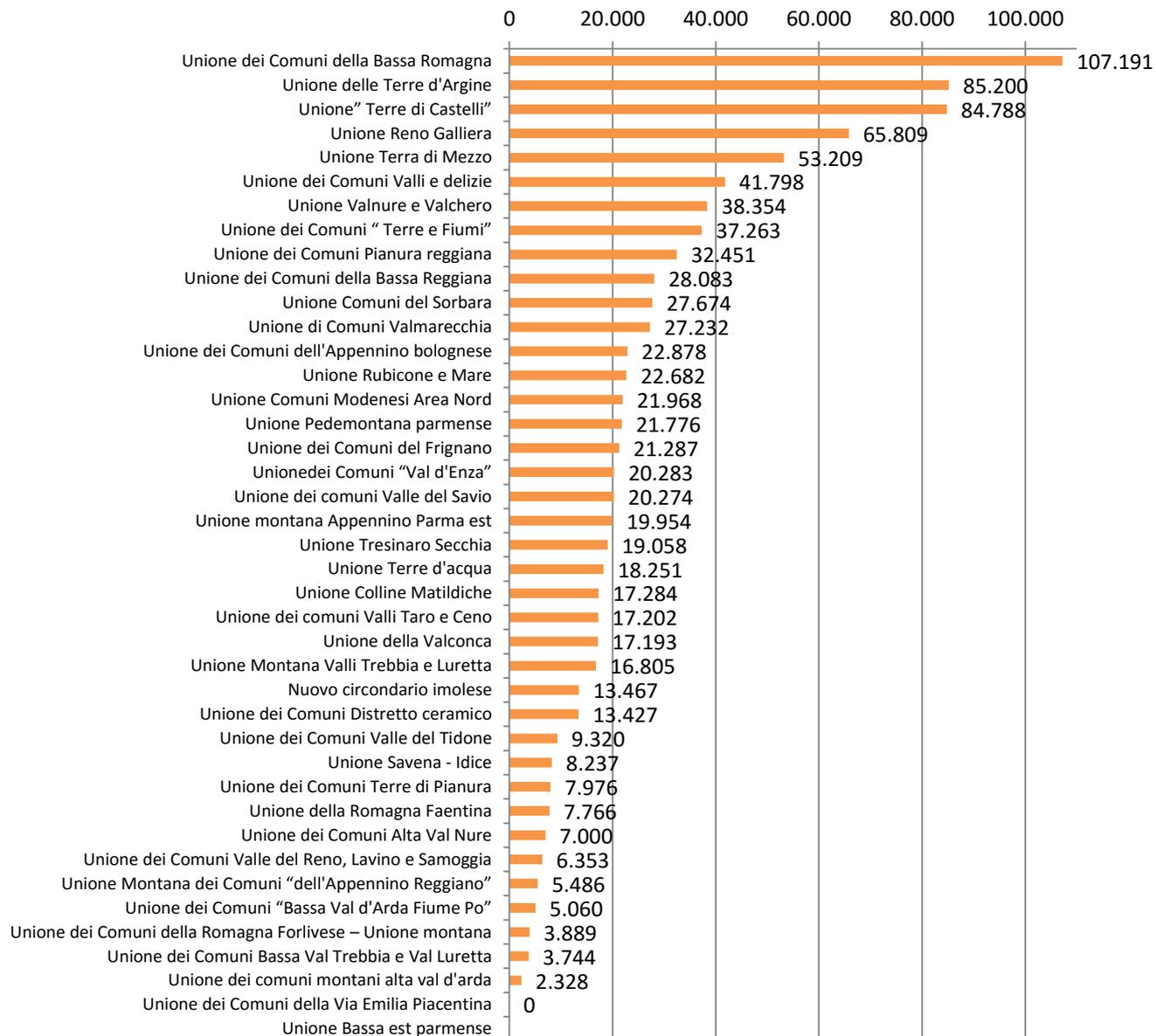
Contributi specifici per Unioni Montane	in €	Personale dell'Unione - N
Unione dei comuni montani alta val d'arda	49.768	2
Unione Montana dei Comuni "dell'Appennino Reggiano"	288.412	10
Unione dei Comuni Alta Val Nure	74.653	3
Unione dei comuni Valli Taro e Ceno	285.390	14
Unione Montana Valli Trebbia e Luretta	141.035	5
Unione Savena - Idice	169.048	14

Andamento 2014-2016 del finanziamento regionale alle Unioni montane- €



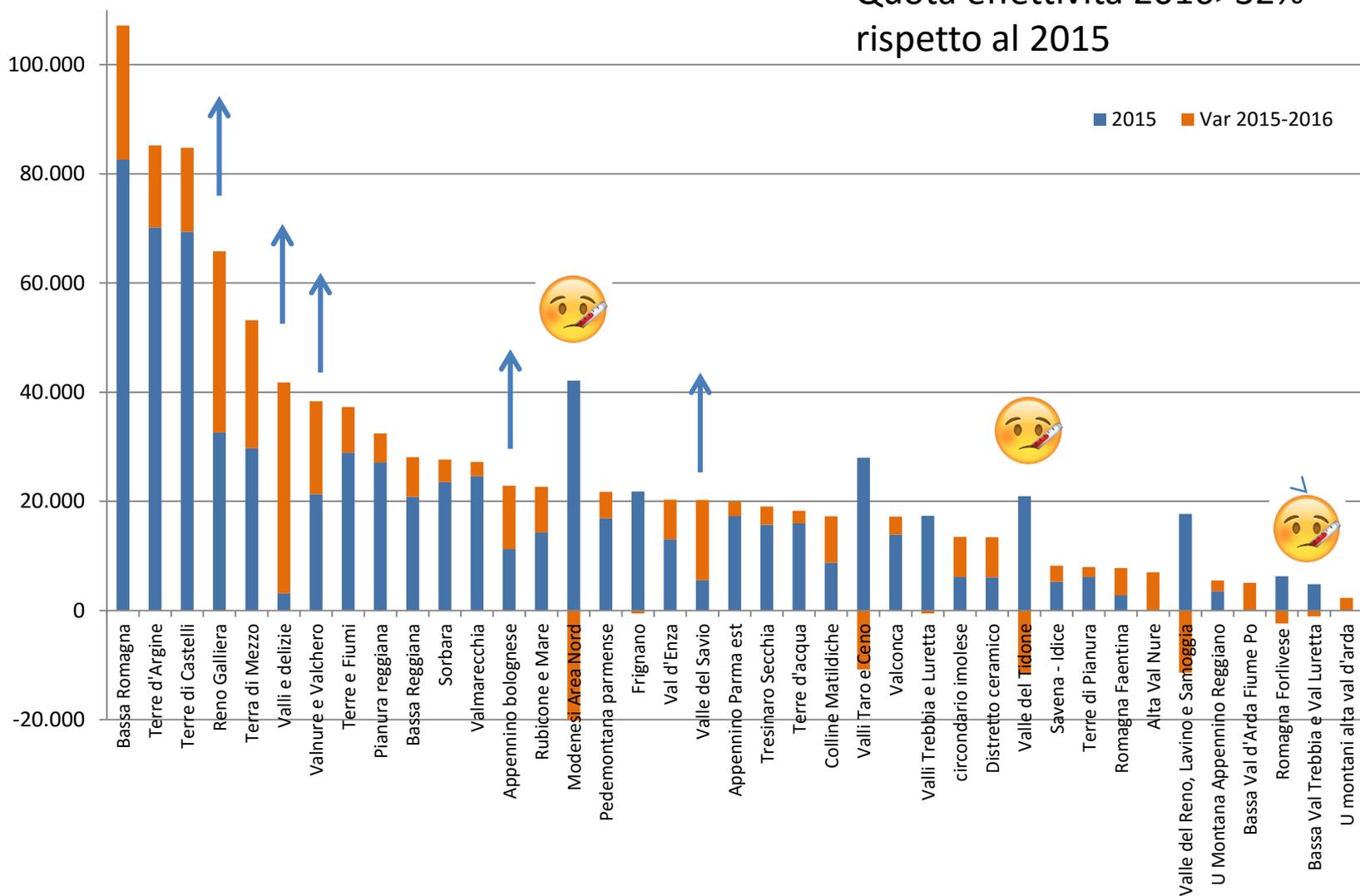
Contributo Unione Montane/ Spese di personale – in %

Effettività – Le Unioni «forti» hanno avuto le quote maggiori di contributo



Effettività-AI di là degli aumenti «automatici» derivati da maggiori risorse ci sono alcune Unioni che hanno aumentato il proprio «peso» nei confronti dei propri Comuni di riferimento

Quota effettività 2016 > 32% rispetto al 2015



Il costo di personale finanziato con il contributo regionale è in alcuni casi significativi

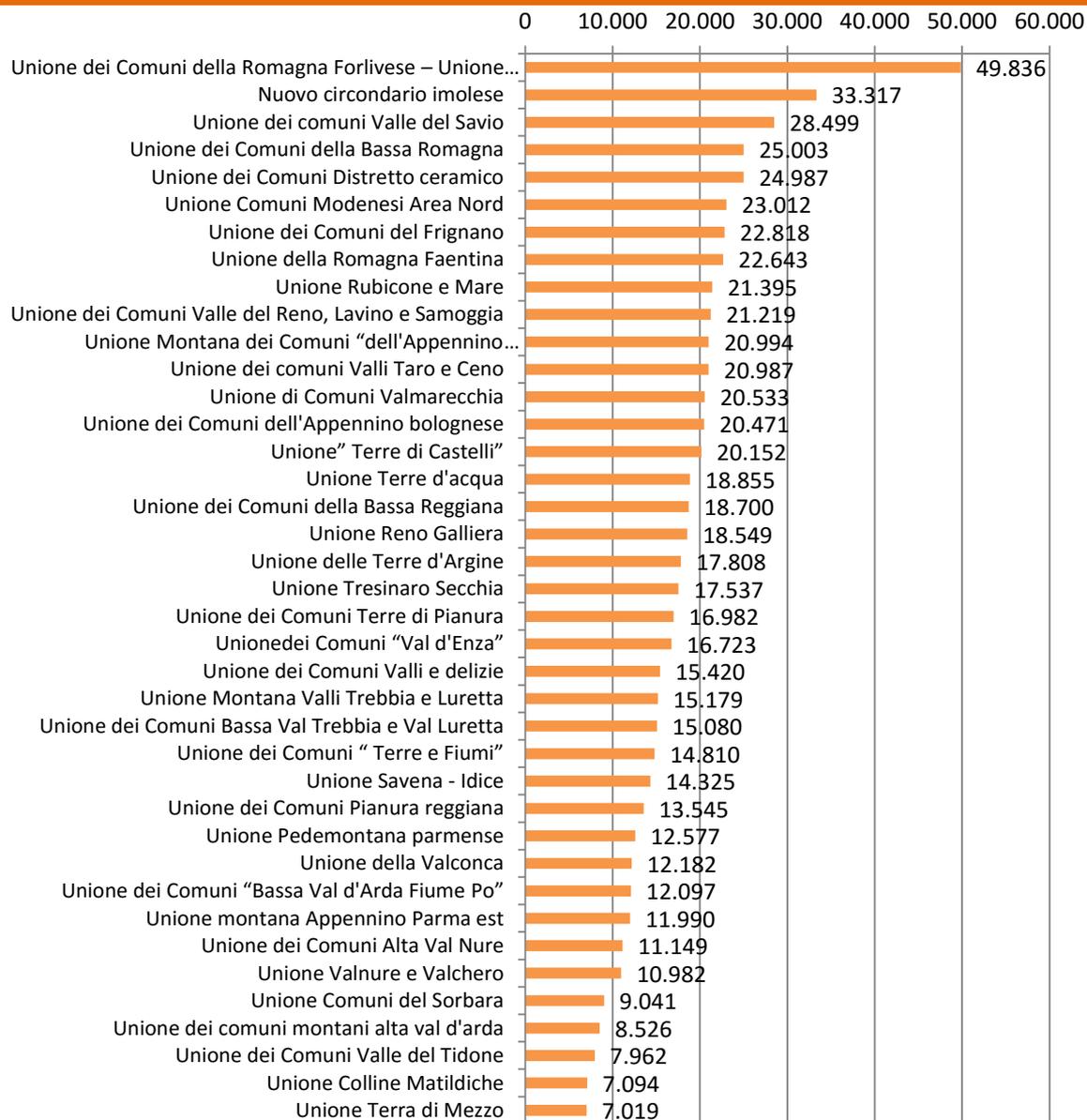
Alcune Unioni in crescita

Reno Galliera	Forte aumento della quota di spese di personale in Unione rispetto ai Comuni di riferimento
Terre di Mezzo	Forte aumento della quota di spese di personale in Unione rispetto ai Comuni di riferimento
Valli e Delizie	Forte aumento della quota di spese correnti dell'Unione rispetto ai Comuni di riferimento
Valnure e Valchero	Forte aumento della quota di spese di personale in Unione rispetto ai Comuni di riferimento
Appennino bolognese	Aumentano sia la quota di personale che quella di spese correnti
Valle del savio	Aumentano sia la quota di personale che quella di spese correnti
Circondario imolese	Aumentano sia la quota di personale che quella di spese correnti

Alcune Unioni che sembrano in difficoltà

Modenesi area nord	Forte contrazione della quota di personale
Valle del Tidone	contrazione della quota di spese correnti e più significativa di quella del personale
Valle trebbia e Luretta (Unione montana)	Diminuzione di entrambe le quote

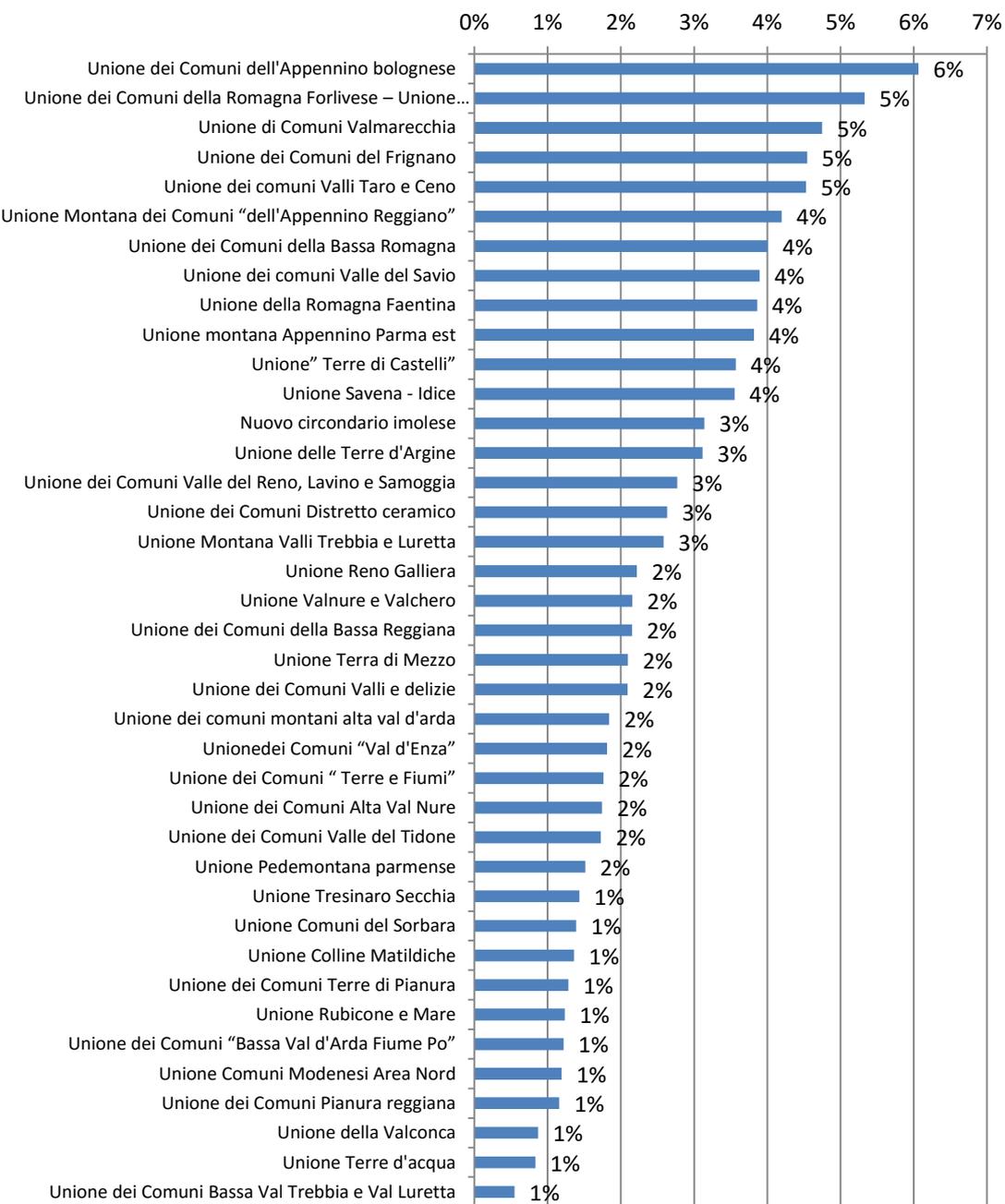
Territorio, Demografia, N di Comuni



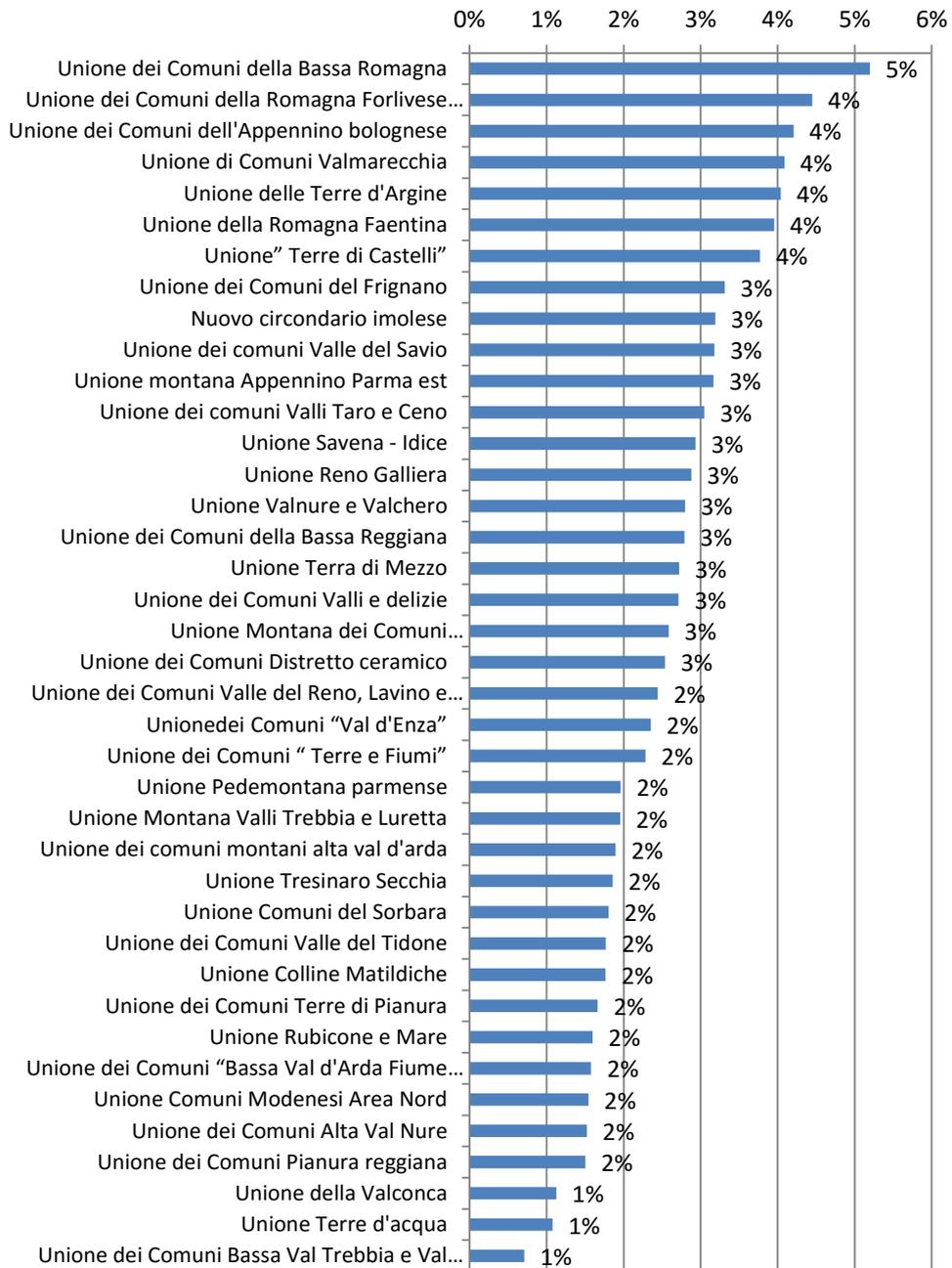
Tra il 2016 ed il 2015 le risorse a disposizione sono diminuite del 29%.

- 36 Unioni su 40 sono diminuite del 29%
- Per 3 Unioni il calo è stato minore grazie all'aumento dei Comuni che partecipano all'Unione

(+2 Unione piacentina e Um Appennino reggiano)



**Unioni che hanno
ricevuto il contributo
regionale 2016 -
in %**



**Unioni che hanno ricevuto
il contributo Regionale e
Statale 2016
- in %**